

Common Data Set ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1		
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	ตัวบ่งชี้	61.00
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	ตัวบ่งชี้	47.00
องค์ประกอบที่ 2		
มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร		
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร	6.00
-ระดับอนุปริญญา	หลักสูตร	
-ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	6.00
-ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	-
-ระดับปริญญาโท (แผน ก)	หลักสูตร	
-ระดับปริญญาโท (แผน ข)	หลักสูตร	
-ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	
จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	หลักสูตร	8.00
-ระดับอนุปริญญา	หลักสูตร	
-ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	7.00
-ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	1.00
-ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	
จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	หลักสูตร	
-ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	
-ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	
จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่นักศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษาค้นคว้าครบถ้วน	หลักสูตร	
-ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	
-ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	

Common Data Set ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	3.96
- ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย	
- ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย	
- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย	3.96
- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย	3.96
- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย	
- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย	
- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย	
- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย	
จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ปรับปรุงและจำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มีการปรับปรุงซึ่งมี		8.00
-ระดับอนุปริญญา	หลักสูตร	
-ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	7.00
-ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	1.00
-ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	(คน)	1,660.00
- ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	(คน)	
- ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	(คน)	
- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	(คน)	1,328.00
- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	(คน)	332.00
- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	(คน)	
- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	(คน)	
- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	(คน)	
- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	(คน)	
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	FTES	4,728.83
- ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	FTES	
- ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	FTES	
- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	FTES	3,783.07
- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	FTES	945.76
- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	FTES	-

Common Data Set ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	FTES	
- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	FTES	
- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	FTES	
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมดเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี	FTES	4,728.83
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคปกติ)	FTES	
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคพิเศษ)	FTES	
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำตามเกณฑ์ที่กำหนด	คน	48.75
จำนวนศิษย์เก่าย้อนหลัง 5 ปี (50 49 48 47 46)	คน	953.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	คน	114.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	คน	17.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	คน	14.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	คน	80.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	คน	20.00
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งทั้งหมดที่ไม่ตำแหน่งวิชาการ	คน	79.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	31.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	คน	4.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	คน	-
จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	คน	
จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	คน	
จำนวนผลงานวิจัยและหรือนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์	ชื่อเรื่อง	1.00
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำให้ลงเล็บบจำนวน	คน	230.00
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา	คน	187.00
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	12.00
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ลาอุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้งานทำและประกอบอาชีพ	คน	187.00
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไป	คน	173.00
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาได้งานทำตรงสาขาวิชาที่สำเร็จ	คน	129.00
ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	4.05

Common Data Set ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับ	คน	40.00
- ด้านวิชาการ วิชาชีพ	คน	
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	คน	1.00
- ด้านกีฬา สุขภาพ	คน	39.00
- ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	คน	
- ด้านสิ่งแวดล้อม	คน	
จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับ	ชิ้น/เรื่อง	
จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโททั้งหมด	เรื่อง/ชิ้น	
จำนวนบทความวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่	เรื่อง/ชิ้น	
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ	บาท	127,020.00
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ	คน	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ	คน	
องค์ประกอบที่ 3		
ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย 1-5	3.87
จำนวนโครงการกิจกรรมนักศึกษาแยกตามประเภทกิจกรรม	โครงการ/กิจกรรม	24.00
- จำนวนกิจกรรมวิชาการ	โครงการ/กิจกรรม	3.00
- จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	โครงการ/กิจกรรม	7.00
- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม	โครงการ/กิจกรรม	1.00
- จำนวนกิจกรรมนันทนาการ	โครงการ/กิจกรรม	3.00
- จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	โครงการ/กิจกรรม	10.00
จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	คน	1,200.00
องค์ประกอบที่ 4		
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	บาท	5,961,300.00
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน	บาท	993,300.00
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน	บาท	4,968,000.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย	คน	49.00
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนจากภายนอกสถาบัน	คน	4.00
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนจากภายในสถาบัน	คน	45.00
จำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เรื่อง	24.00

Common Data Set ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
-จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ	เรื่อง	4.00
-จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ	เรื่อง	6.00
-จำนวนผลงานที่จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	เรื่อง	7.00
-จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติ	เรื่อง	7.00
-จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์นานาชาติ	เรื่อง	
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย	คน	
จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	คน	

จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	คน	80.00
จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ	โครงการ/กิจกรรม	102.00
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ(จากผลการสำรวจของ ก.พ.ร.)	ร้อยละ	90.83
จำนวนแหล่งให้บริการทางการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับ	แหล่ง/ศูนย์/เครือข่าย	1.00
จำนวนค่าใช้จ่ายในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	บาท	1,896,349.00
จำนวนมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	บาท	381,189.75
รายรับในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามคณะฯ	บาท	828,113.40
องค์ประกอบที่ 6		
จำนวนโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	โครงการ/กิจกรรม	10.00
จำนวนค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	บาท	679,413.00
จำนวนมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	บาท	13,288.00
องค์ประกอบที่ 7		
จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	คน	45.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ	คน	56.00
-ในประเทศ	คน	53.00
-ต่างประเทศ	คน	3.00
จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ	คน	45.00
-ในประเทศ	คน	45.00
-ต่างประเทศ	คน	
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติ	คน	2.00

Common Data Set ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
-ด้านการวิจัย	คน	2.00
-ด้านศิลปวัฒนธรรม	คน	
-ด้านอื่นๆ	คน	
งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	คน	6,932,211.21
องค์ประกอบที่ 8		
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้จ่ายจริง	บาท	83,402,480.02
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์	บาท	66,338.00
ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน (ปีงบประมาณ)	บาท	9,265,533.00
ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์(ปีงบประมาณ)	บาท	6,932,211.21
เงินเหลือจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ)	บาท	3,803,723.40
สินทรัพย์ถาวร (ปีงบประมาณ)	บาท	72,865,655.83
งบดำเนินการทั้งสิ้น	บาท	74,136,947.02

แบบสรุปผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	มุมมองระบบ	ผลดำเนินงาน ปี 2551			เป้าหมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง 2551	ตัวหาร 2551	ผลลัพธ์ 2551		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ							2.33		
1.1	มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	P	5		5	2	✓	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	O	47	61	77.05	60	2	✓
1.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	ระดับ	P	4		4	5	3	✗
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน							2.29		
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ	P	6		6	6	3	✓
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ	P	7		7	7	3	✓
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ	P	5		5	5	3	✓
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	I	0.000824742	48.75	0.001692	30	3	✗
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	เอก/ร้อยละ	I	20	97.0	20.62	20	1	✓
		ตรี/ร้อยละ		14		14.43			
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ผศ.รศ.ศ. ร้อยละ	I	35	97.0	36.08	27	1	✓

แบบสรุปผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	มุมมองระบบ	ผลดำเนินงาน ปี 2551			เป้าหมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง 2551	ตัวหาร 2551	ผลลัพธ์ 2551		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	
	วศขึ้นไปร้อยละ		4		4.12	3			
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ	P	4		4	3	✓	
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ	P	5		5	3	✓	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	O	187	218	85.78	80	3	✓
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	O	173.00	187	92.51	80	2	✓
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	O	4.05		4.05	4	3	✓
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	O	40	2,613	1.5308	0.03	3	✓

แบบสรุปผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	มุมมองระบบ	ผลดำเนินงาน ปี 2551			เป้าหมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		หมายเหตุ	
			ตัวตั้ง 2551	ตัวหาร 2551	ผลลัพธ์ 2551		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย		
2.13	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	O	129	187	68.98	70	2	X	
2.14	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	ชิ้นงาน	O	0		0	0	0	✓	
2.16	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ	I	8		800.00	80	2	✓	
2.17	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	O	3.96		3.96	3.5	3	✓	
2.18	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	บาท	I	127,020.00	4,728.83	26.86	5000	1	X	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา							2.67			
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ	P	7		7	7	2	✓	
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ	P	4		4	3	3	✓	
3.3	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	ร้อยละ	O	1200	1328	90.36	80	3	✓	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย							2.50			

แบบสรุปผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		หน่วยนับ	มุมมองระบบ	ผลดำเนินงาน ปี 2551			เป้าหมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		หมายเหตุ
				ตัวตั้ง 2551	ตัวหาร 2551	ผลลัพธ์ 2551		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	P	5		5	5	3	✓	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	P	5		5	4	3	✓	
4.3-1	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	I	5,961,300	97	61456.70	20000	3	✓	
4.3-2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	I	4,968,000	97	51216.49	15000	3	✓	
4.3-3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	I	993,300	97	10240.21	5000	2	✓	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	O	24.00	97	24.74	5	2	✓	
4.5-1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	ร้อยละ	I	45	97	46.39	40	3	✓	
4.5-2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	ร้อยละ	I	4	97	4.12	5	1	✗	

แบบสรุปผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	มุมมองระบบ	ผลดำเนินงาน ปี 2551			เป้าหมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง 2551	ตัวหาร 2551	ผลลัพธ์ 2551		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม								2.38		
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ	P	6		6	7	2	x	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	I	80	114.0	70.18	35	3	✓	
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	O	102	97	105.15	30	3	✓	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	O	90.83		90.83	80	3	✓	
5.5	จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	แหล่ง/ศูนย์/ เครือข่าย	I	1		1	1	1	✓	

แบบสรุปผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	มุมมองระบบ	ผลดำเนินงาน ปี 2551			เป้าหมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		หมายเหตุ	
			ตัวตั้ง 2551	ตัวหาร 2551	ผลลัพธ์ 2551		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย		
5.6	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ระดับ	P	4		4	4	3	✓	
5.7	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	บาท	I	2,277,538.75	97	23479.78	6500	3	✓	
5.8	รายรับของมหาวิทยาลัยฯ ในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ	บาท	I	828,113	97	8537.25	5000	1	✓	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							1.67			
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	P	3		3	4	2	✗	
6.2	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	ร้อยละ	O	10	3,783	0.26	2	1	✗	
6.3	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการ	ร้อยละ	I	692,701.00	74,136,947.02	0.93	1	2	✗	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							2.67			
7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ข้อ	P	5		5	4	3	✓	
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ	P	4		4	3	3	✓	
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	P	4		4	3	3	✓	

แบบสรุปผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	มุมมองระบบ	ผลดำเนินงาน ปี 2551			เป้าหมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		หมายเหตุ	
			ตัวตั้ง 2551	ตัวหาร 2551	ผลลัพธ์ 2551		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย		
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	P	5		5	3	✓		
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับ	I	2		3	2	✗		
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	O	2		5	1	✗		
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	O	2	114.0	1.75	1	2	✓	
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	P	5		3	3	✓		
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	O	8		8	3	✓		
7.10	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	I	56	97	57.73	30	3	✓	
7.11	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	บาท	I	6,932,211.21	114.0	60808.87	6,500	3	✓	
7.12	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	I	45	45	100.00	70	3	✓	

แบบสรุปผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	มุมมองระบบ	ผลดำเนินงาน ปี 2551			เป้าหมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง 2551	ตัวหาร 2551	ผลลัพธ์ 2551		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ 2.00

8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	P	7		7	7	3	✓	
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ	P	4		4	4	3	✓	
8.3	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	บาท	I	72865655.83	4728.83	15408.81	65000	1	✗	
8.4	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	ร้อยละ	I	-48,700	66,338.00	-73.41	3.9	1	✗	
8.5	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	ร้อยละ	O	3,803,723	74,136,947.02	5.13	2	2	✓	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 2.67

9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	P	6		6	5	3	✓	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ	P	4		4	4	2	✓	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	O	4		4	4	3	✓	

เฉลี่ยรวมทุกตัว								2.39		
ผลการประเมิน								คุณภาพดี		

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่งทั้งหมดของ มทร.ธัญบุรี				≤ 1.5 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงาน คุณภาพพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงาน คุณภาพดี 2.51-3.00 การดำเนินงาน คุณภาพดีมาก		
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
องค์ประกอบที่ 1		2	2	2.00		5	2	2.33	คุณภาพพอใช้	คุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 2	5	15	11	2.58	8	15	16	2.29	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 3		5		2.50		5	3	2.67	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	3	6	2	11.00	12	6	2	2.50	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 5	3	2	7	2.40	6	2	11	2.38	คุณภาพดี	คุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6		2		2.00	2	2	1	1.67	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้	
องค์ประกอบที่ 7	2	15	6	2.56	5	15	12	2.67	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		6		3.00	2	6	2	2.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพพอใช้	
องค์ประกอบที่ 9		5	3	2.67		5	3	2.67	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	2.17	2.76	2.38	2.58	2.06	2.77	2.26	2.39			
ผลการประเมิน	คุณภาพดี	คุณภาพ ดีมาก	คุณภาพดี	คุณภาพดี มาก	คุณภาพดี	คุณภาพดี มาก	คุณภาพดี	คุณภาพดี			

สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอก ของ สมศ. ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มุมมอง	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	ตัวชี้บ่ง สกอ.	
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต			2	2.17	คุณภาพดี	
มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2		2	2.20	คุณภาพดี	
มาตรฐานที่ 3 ด้านบริการวิชาการ	3	2	2	2.29	คุณภาพดี	
มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2		1	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	
มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	3	3	3	2.82	คุณภาพดีมาก	
มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	2	2	2	1.89	คุณภาพพอใช้	
มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพ		3	3	6.00	คุณภาพดีมาก	
เฉลี่ยรวม	2.27	2.50	2.26	2.31		
ผลการประเมิน	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดี		

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	ตัวชี้บ่ง สกอ.	
มาตรฐานที่ 1			11	2.75	คุณภาพดีมาก	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก	2	28	11	2.56	คุณภาพดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	11	24	8	2.53	คุณภาพดีมาก	
มาตรฐานที่ 3		6	1	2.33	คุณภาพดี	
เฉลี่ยรวมทุกมาตรฐาน	2.17	2.76	2.38	2.54		
ผลการประเมิน	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี	คุณภาพดี มาก		

สรุปผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มุมมอง	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	ตัวชี้บ่ง สกอ.	
ด้านที่ 1 นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Customer)	6	15	18	2.60	คุณภาพดีมาก	
ด้านที่ 2 กระบวนการภายใน(Internal Process)		19	8	2.60	คุณภาพดีมาก	
ด้านที่ 3 การเงิน(Finance)	3	6		3.00	คุณภาพดีมาก	
ด้านที่ 4 บุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม(Learning and Innovation)	1	3	2	2.25	คุณภาพดี	
เฉลี่ยรวม	2.17	2.76	2.38	2.55		
ผลการประเมิน	คุณภาพดี	คุณภาพดี มาก	คุณภาพดี	คุณภาพดี มาก		

ตารางที่ ส.1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทั้งหมดของ มทร.ธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5	5	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	60	77.05	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	5	4	3	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1			2.33	
องค์ประกอบที่ 2				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6	6	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	7	7	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	5	5	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	30	0.001691779	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.ตรี	20	20.62	1
	ป.เอก	15	14.43	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ผศ.รศ.ศ. รวมกัน	27	36.08	0
	รศ.ขึ้นไป	3	4.12	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4	4	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3	5	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	80	85.77981651	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	80	92.51336898	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	3.5	4.05	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	0.03	1.530807501	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	70	68.98395722	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.14	0	0	0	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.16	80	800	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.17	3.5	3.96	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.18	5000	26.86076683	1	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			2.29	
องค์ประกอบที่ 3				

ตารางที่ ส.1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทั้งหมดของ มทร.ธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7	7	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	80	90.36144578	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3			2.67
องค์ประกอบที่ 4			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3-1	20000	61456.70103	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3-2	15000	51216.49485	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3-3	5000	10240.20619	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	5	24.74226804	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5-1	40	46.39175258	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5-2	5	4.12371134	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5-3	0	0	2.375
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4			2.50
องค์ประกอบที่ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7	6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	35	70.1754386	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	30	105.1546392	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	80	90.83	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	1	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6	4	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.7	6500	23479.78093	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.8	5000	8537.251546	1
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			2.38
องค์ประกอบที่ 6			

ตารางที่ ส.1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทั้งหมดของ มทร.ธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4	3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	2	0.264335579	1
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3	1	0.934353285	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6			1.67
องค์ประกอบที่ 7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	4	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	5	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	1	1.754385965	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	3	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8	8	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.10	30	57.73195876	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.11	6500	60808.87026	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.12	70	100	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 7			2.67
องค์ประกอบที่ 8			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7	7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	4	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.3	65000	15408.81271	1
ตัวบ่งชี้ที่ 8.4	3.9	-73.41189062	1
ตัวบ่งชี้ที่ 8.5	2	5.130671754	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 8			2.00
องค์ประกอบที่ 9			

ตารางที่ ส.1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทั้งหมดของ มทร.ธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5	6	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	4	4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	4	4	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 9			2.67
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			2.39

ตารางที่ ส.2 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	2	5	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	2	77.05	2	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1			2.00	
องค์ประกอบที่ 2				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6	6	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	7	7	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	5	5	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	30	0.001691779	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.ตรี	20	20.62	1
	ป.เอก	15	14.43	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ผศ.รศ.ศ. รวมกัน	27	36.08	0
	รศ.ขึ้นไป	3	4.12	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4	4	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3	5	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	80	85.77981651	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	80	92.51336898	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	3.5	4.05	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	0.03	1.530807501	3	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			2.58	
องค์ประกอบที่ 3				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7	7	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3	4	3	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3			2.50	
องค์ประกอบที่ 4				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5	5	3	

ตารางที่ ส.2 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3-1	20000	61456.70103	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	5	24.74226804	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4			11.00
องค์ประกอบที่ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7	6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	35	70.1754386	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	30	105.1546392	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	80	90.83	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	1	1	1
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			2.40
องค์ประกอบที่ 6			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4	3	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6			2.00
องค์ประกอบที่ 7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	4	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	5	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	1	1.754385965	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	3	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8	8	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 7			2.56

ตารางที่ ส.2 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 8			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7	7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	4	4	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 8			3.00
องค์ประกอบที่ 9			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5	6	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	4	4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	4	4	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 9			2.67
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			2.58

ตารางที่ ส.3 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	80	85.77981651	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	80	92.51336898	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	3.5	4.05	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	0.03	1.530807501	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1			2.75
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา			
มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	2	5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	2	77.05	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	4	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	5	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	1	1.754385965	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	3	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8	8	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7	7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	4	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5	6	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	4	4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	4	4	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก			2.56
มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา			

ตารางที่ ส.3 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6	6	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	7	7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	5	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	30	0.001691779	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.ตรี	20	20.62
	ป.เอก	15	14.43
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ผศ.รศ.ศ รวมกัน	27	36.08
	จศ.ขึ้นไป	3	4.12
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7	7	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3-1	20000	61456.70103	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	5	24.74226804	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7	6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	35	70.1754386	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	30	105.1546392	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	80	90.83	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4	3	2
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ข			2.53
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	1	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3	4	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3			2.33

ตารางที่ ส.3 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2551
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			2.54

ตารางที่ ส.4 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ

ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มุมมองด้าน การบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	7	7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	5	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	30	0.001691779	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	80	85.77981651	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	80	92.51336898	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	3.5	4.05	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	0.03	1.530807501	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7	7	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7	6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	35	70.1754386	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	30	105.1546392	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	80	90.83	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	5	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	4	4	2
เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			2.60
2. ด้านกระบวนการภายใน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5	5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	60	77.05	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6	6	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4	3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	4	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	3	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8	8	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5	6	3

ตารางที่ ส.4 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ

ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	4	4	3	
เฉลี่ยคะแนนด้านกระบวนการภายใน			2.60	
3. ด้านการเงิน				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3-1	20000	61456.70103	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7	7	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	4	4	3	
เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน			3.00	
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.ตรี	20	20.62	1
	ป.เอก	15	14.43	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ผศ.รศ.ศ รวมกัน	27	36.08	1
	รศ.ขึ้นไป	3	4.12	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4	4	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3	5	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5	5	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4	5	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	5	24.74226804	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3	4	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5	5	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	2	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	1	1.754385965	2	
เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม			2.25	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกด้าน			2.55	

ตารางที่ ส.5 ตารางสรุปการประเมินตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มาตรฐานและตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต			
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	85.78	3
2.13	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	68.98	2
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	92.51	2
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4.05	3
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ	1.53	3
2.14	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	0.00	0
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1			2.17
มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	24.74	2
4.3-2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	51216.49	3
4.3-3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	10240.21	2
4.5-1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	46.39	3
4.5-2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	4.12	1
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 2			2.20

ตารางที่ ส.5 ตารางสรุปการประเมินตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	105.15	3
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	70.18	3
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	4	3
5.7 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	23479.78093	3
5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	1	1
5.8 รายรับของมหาวิทยาลัยฯ ในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนาม มหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ	8537.25	1
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	6	2
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 3		2.29
มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
6.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	0.26	1
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	0.93	2
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 4		1.50
มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร		
7.1 สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	5.00	3

ตารางที่ ส.5 ตารางสรุปการประเมินตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มาตรฐานและตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสูงศักดิ์การเรียนรู้	4.00	3	
1.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	4.00	3	
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	4.00	3	
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	2.00	2	
8.3	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	0.00	2	
8.4	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	7.00	3	
8.5	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	4.00	3	
7.10	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	57.73	3	
7.11	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	60808.87	3	
7.12	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	100.00	3	
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 5			2.82	
มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน				
2.16	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	800.00	2	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	3	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ตรี/ร้อยละ	20.62	1
		เอก/ร้อยละ	14.43	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ผศ.รศ.ศ.ร้อยละ	36.08	1
		รศขึ้นไปร้อยละ	4.12	
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	4.00	0	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	7	3	
2.17	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.96	3	
3.3	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	90.36	3	

ตารางที่ ส.5 ตารางสรุปการประเมินตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มาตรฐานและตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.18	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	26.86	1
		คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 6	1.89
มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพ			
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	6.00	3
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.00	3
		คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 7	6.00
		คะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.	2.31